

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Oikaisuvaatimus ajoneuvon varastosiirrosta

TRE:1990/02.04.03/2026

### Lisätietoja päätöksestä

Katupäällikkö Pasi Halme, puh. 050 521 5194, etunimi.sukunimi@tampere.fi

### Valmistelijan yhteystiedot

Vs. katutarkastaja Sami Hurinki, puh. 0500 642 079, etunimi.sukunimi@tampere.fi

### Päätös

Oikaisuvaatimus hylätään.

### Perustelut

Asiaosainen on esittänyt Tampereen kaupungille 10.4.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen liittyen ajoneuvon varastosiirtoon Tampereen Ruskontie 1 p-alueelta (siirtopäätös nro 14875 30.3.2026, siirtokehotus 200/26 18.3.2026). Ajoneuvolle oli annettu siirtokehotus 12 päivää ennen varastosiirtopäätöstä. Ajoneuvo on siirretty perustuen lakiin ajoneuvon siirtämisestä (5 §/7 §) sekä tieliikennelakiin (42 §).

Ruskontie 1 -alue katsotaan osaksi tieliikennealuetta, koska se on ollut jo vuosia pysäköintikäyttöön vakiintunut, rakentamaton ja kuntaomisteinen alue.

Ajoneuvo oli pysäköintialueella pressulla peitettynä ja se oli poistettu liikennekäytöstä 12.11.2025 alkaen (4 kuukautta, 18 päivää).

Asianosainen kertoo oikaisuvaatimuksessaan, että ajoneuvo oli talven ajan kyseessä olevalla Ruskontien hiekka-alueella. Hänen mukaansa alueella oli muitakin ajoneuvoja ”pysyvästi” pysäköitynä. Siirtokehotuksen hän kertoo saaneensa postissa vasta oikaisuvaatimuksen lähetyspäivänä eli 10.4.2026, koska se oli mennyt hänen vanhaan osoitteeseensa. Asianosaisen osoite kansallisessa ajoneuvotietojärjestelmässä oli tuntematon, minkä vuoksi siirtokehotusjäljennöksen ja siirtopäätöksen toimitusosoitteena on käytetty niin sanottua Poste Restante -osoitetta.

Tieliikennelaki kieltää ajoneuvon, jota ei tosiasiallisesti käytetä liikenteessä, säilyttämisen tai varastoinnin tiellä. Liikennevakuutuslaki (30 §) kieltää sellaisen ajoneuvon käyttämisen tieliikenteessä, mikä on liikennekäytöstä poistettu.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Katutarkastaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Katutarkastaja päättää lain ajoneuvojen siirtämisestä [1508/2019] 5- 8 §:n mukaisista siirroista [yhdyuskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto 28.1.2025 § 4]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi katutarkastajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus ajoneuvon varastosiirrosta tulee hylätä perusteettomana.

*Sovelletut säännökset:*

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019) 5 § ja 7 §.

Liikennevakuutuslaki (460/2016) 30 §.

Tieliikennelaki (729/2018) 42 §.

### **Toimivallan peruste**

Katupäällikkö käsittelee ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain (1508/2019) 14 §:n mukaiset oikaisuvaatimukset 5- 8 §:n mukaisista siirroista ja 11 §:n mukaisista maksuista (Yrja 28.1.2025 § 4).

### **Henkilötietoja sisältävä teksti**

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

### **Tiedoksi**

Sami Hurinki, kapa\_hallinto

Liitteet:

1 Oikaisuvaatimus (Verkkojulkisuus rajoitettu)

### **Allekirjoitus**

Katupäällikkö Pasi Halme

### **Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle**

Päätös on nähtävillä 11.6.2026 Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

Päätös annettu tiedoksi Suomi.fi Viestit -palvelun kautta 11.6.2026.

### **Muutoksenhakuviranomainen**

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere

11.06.2026

Patrick Hanska

Kehittämiskoordinaattori

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

## Hallintovalitus

§ 58

## Hallintovalitus

### Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

---

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituksen toimittaminen**

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.